

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالقادر صاحب کی علمی تحقیق کا تقابلی جائزہ

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

المعروف

جولہ تحقیق

تحقیقات

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت شاہ

امام احمد رضا خان قادری رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب و اضافات

شیخ الحدیث علاؤ القاضی

عبدالرزاق بھٹراوی حطاروی فیلڈ اعلیٰ

انتم ہا سید جامعہ فقیر ہا السید محمد کمال راولپنڈی

مکتبہ امام احمد رضا

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالقادر صاحب کی
علمی تحقیق کا تقابلی جائزہ

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
المعروف

جواہر التحقیق

تحقیقات

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ
امام احمد رضا خان قادری رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب و اضافات

شیخ الحدیث علاؤ القاضی

عبدالرزاق بھترالوی حطاروی فظلہ العالی
ہتم جامعہ جماعتیہ ہلالیہ دوم ٹکریال راولپنڈی



مکتبہ امام احمد رضا

جملہ حقوق بحق مصنف و ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :

جواہر التحقیق

مصنف :

شیخ الحدیث مفتاحی عبدالرزاق بھٹراوی حلاوی نذیر اللہ
متم جامعہ جعفریہ ہرالد سوم شکرپال راولپنڈی

کمپیوٹر ورک :

حافظ محمد اسحاق ہزاروی

کمپوزر :

محمد مقرب ستی

ہدیہ :

450/-

ناشر :

مکتبہ امیر احمد رضا

کری روڈ، شکرپال راولپنڈی

051-4907446, 0321-5098812

Website: www.jamia jamtia.com

E.Mail: Mehrul.uloom@yahoo.com

اجمالی فہرست

صفحہ	مضامین
26	عرض ناشر
28	نگاہ اولین
29	اعلیٰ حضرت محمد ﷺ اور شاہ عبدالقادر صاحب کے علم کا اجمالی تقابلی جائزہ
38	و اذ یمکر بک الذین کفرو سورۃ الانفال آیت 30
47	الا تنصروه فقد نصرہ اللہ سورۃ التوبہ آیت 40
83	اعلیٰ حضرت محمد ﷺ اور شاہ عبدالقادر صاحب کے علم کا تقابلی جائزہ
86	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع احادیث مبارکہ سے
95	اجماع افضلیت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر سلف صالحین کے اقوال
106	آئیے! ائمہ کرام کے اعتقاد و اقوال دیکھئے
231	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نبی کریم ﷺ سے مشابہت کی چھ وجوہ
245	آیات قرآنیہ سے استدلال
285	پانچ مقدمات کو پہلے اختصار سے دیکھئے، پھر تفصیل سے
440	جب اصل مقصد (عقیدہ) بیان کر دیا تو اب علماء کے اقوال نقل کرتے ہیں

پہلا مقدمہ: عقل و نقل کی کثیر دلیلیں اس پر شاہد ہیں کہ کسی لفظ کو اس کے حقیقی معنی سے پھیرنا بغیر ان وجوہ کے جو مجاز کا تقاضا کرتی ہیں تاویل نہیں بلکہ تفسیر و تبدل ہے جو جائز نہیں۔

دوسرا مقدمہ: تفاسیر کی ہر بات کو ماننا ضروری نہیں، جب تک اس پر عقلی و نقلی دلیل نہ پائی جائے۔ اگر تفاسیر میں مرجوح، ضعیف اقوال ہوں تو ان کا چھوڑنا ضروری ہے۔

تیسرا مقدمہ: تفاسیر میں کبھی اقوال متعارضہ پائے جاتے ہیں، ان میں جو روشن تر اور قوی ہو صرف وہی لیا جائے گا۔

چوتھا مقدمہ: ”اتقی“ کی تفسیر ”تقی“ ہے ابو عبیدہ سے منقول ہے وہ خارجیوں کا عقیدہ رکھتا تھا۔

پانچواں مقدمہ: جن مفسرین نے ”اتقی“ کی تفسیر ”اتقی“ سے کی ہے انہوں نے ”اشقی“ کی تفسیر ”شقی“ سے کی ہے، اس کی وضاحت تفصیل میں آ رہی ہے۔

﴿پانچوں مقدمات کو تفصیل سے دیکھئے﴾

پہلے مقدمہ کی تفصیل:

عقل و نقل کی کثیر دلیلیں اس پر متفق ہیں کہ الفاظ کو اپنے ظاہری معنی سے پھیرنا منع ہے، جب تک کہ سخت حاجت نہ ہو۔ تاویل جو لفظ کو ظاہری معنی سے پھیرے بغیر دفع نہ ہو ”والا لم یکن هذا تاویلا بل تغیرا و تبدیلا“ ورنہ یہ بے ضرورت پھیرنا تاویل نہ ہوگا بلکہ تغیر و تبدل ہوگا۔

اگر بغیر ضرورت کے الفاظ کو ظاہر معنی سے پھیرنے کا دروازہ کھل جائے تو

نصوص شرعیہ یعنی قرآن و حدیث پر اعتبار اٹھ جائے گا جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور یہ مسئلہ چونکہ بہت ظاہر ہے اس لئے ہمیں اس پر دلیل قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔ بعض علماء کرام نے اسے عقائد کی کتب کے متن میں درج کیا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ الفاظ کو بغیر ضرورت کے ظاہر معنی سے پھیرنا منع ہے۔

بد مذہبوں کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ الفاظ کو ظاہری معانی سے پھیر دیں:

وانہ لحقیق بہ فان قصاری هم المبتدی عن آخرهم انما هو صرف النصوص عن الظواہر و ارتکاب تاویلات فاسدة و احتمالات کاسدة و اعذار باردة فوجب علینا حسم مادتها بايجاب حمل النصوص علی ما یعطیہ ظاہرها الا بضرورة ابداء و هذا ظاہر جدا“

اور یہ مسئلہ اسی کا حقدار ہے کہ الفاظ کو ظاہری معنی سے بغیر ضرورت کے نہ پھیرا جائے اس لئے کہ بد مذہبوں کی ساری کوشش یہی ہے کہ عبارات شرعیہ کو ان کے ظاہری معانی سے پھیر دیں اور فاسد تاویلوں اور کھوٹے احتمالوں اور نہ چلنے والے بہانوں کے مرتکب ہوں تو ہم پر واجب ہے کہ نصوص شرعیہ کو مقام ضرورت کے سوا ہمیشہ ان کے ظاہری معانی پر رکھنا واجب بتا کر ان تاویلات کا مادہ کاٹ دیں اور یہ بات بہت واضح ہے۔

حقیقت کو چھوڑ کر مجازی معانی لینے کے مواقع:

پہلے قانون کو مد نظر رکھیں:

”ومن حکم هذا الباب ان العمل بالحقیقة متى امکن سقط المجاز لان المستعار لا یزاحم الاصل“

حقیقت و مجاز کا حکم یہ ہے جب تک حقیقت پر عمل ممکن ہو تو مجازی معنی مانگ کر لیا جاتا ہے، مانگی ہوئی چیز اصل کے برابر نہیں ہو سکتی۔

(۱) کبھی حقیقی معنی چھوڑا جاتا ہے دلالت محل کلام کی وجہ سے، حقیقی معنی لینے سے کذب لازم آئے، جیسے حقیقی معنی لینے سے معصوم ذات پر گناہ ثابت ہو رہا ہو تو مجازی معنی لینا ضروری ہوگا، اس لئے ”عسی آدم ربہ فغوی“ اور ”لئن اشرکت لیحبطن عملک“ جیسے الفاظ کے مجازی معانی لینے ضروری ہوں گے وغیرہ کذلک۔

(۲) دلالت عادت کی وجہ سے حقیقی معنی چھوڑ دیا جائے گا، اسی دلالت عادت میں حقیقت معذرہ اور حقیقت مجبورہ دونوں ہی داخل ہیں۔

حقیقت معذرہ کی مثال جیسے کوئی کہے ”لا آکل من هذه النحلة“ میں اس کھجور کے درخت سے نہیں کھاؤں گا تو اس سے مراد کھجور کا درخت نہیں بلکہ اس کا پھل یا قیمت مراد ہے کیونکہ حقیقی معنی عقل و عادت میں معذرہ ہے بلکہ واقع میں بھی معذرہ ہے۔ حقیقت مجبورہ جو معذرہ تو نہ ہو لیکن اسے عادت کے مطابق چھوڑ دیا گیا ہو یا شرعاً چھوڑ دیا گیا ہو۔ عادت مجبورہ کی مثال جس طرح کوئی شخص کہے ”لا اضع قدمی فی دار فلان“ میں فلاں کے گھر اپنا قدم نہیں رکھوں گا۔ اس کا مجازی معنی لیا جائے گا میں فلاں کے گھر داخل نہیں ہوگا، اگرچہ صرف جو توں کے بغیر رنگا قدم رکھنا اور خود باہر بیٹھنا ممکن تو ہے لیکن عادت اسے چھوڑ دیا گیا ہے۔

شرعاً مجبور کی مثال جس طرح کوئی شخص اپنے جھگڑے میں وکیل بنائے تو اس کا حقیقی معنی تو یہ ہے کہ اپنے موکل کی وہ طرف داری کرے، دوسرے کی ہر بات کا انکار کرتا رہے لیکن شرعاً اسے چھوڑ دیا گیا ہے۔ مجازی معنی لیا جائے گا بلکہ مراد صرف جواب دینا ہے اور حق بات کو تسلیم کر لینا اور باطل کا انکار کرنا۔

(۳) ”بدلالة معنی يرجع الی المتکلم کما فی یمین الفور“ تیسری وجہ حقیقی معنی کو چھوڑنے کی معنی کی دلالت ہے جو متکلم کی طرف لوٹی ہے جیسے

حالت غضب میں عورت گھر سے نکلنا چاہتی ہے اور مرد کہتا ہے: ”ان خرجت فانک طالق“ اگر تو نکلی تو تجھے طلاق ہے۔ وہ اسی حالت غضب میں نکلی تو طلاق ہوگی، غصہ ٹھنڈا ہونے کے بعد نکلی تو طلاق نہیں ”ان خرجت“ مطلق کو مجازی طور پر فوراً غضب مقید کر دیا گیا۔

(۴) جہاں حقیقی معنی چھوڑا جاتا ہے ”دلالت سیاق نظم“ سیاق و سباق دونوں ہی مراد ہیں یعنی اس لفظ سے یا بعد میں ایسے الفاظ ہوں جس سے پتہ چل جائے کہ اس کا حقیقی معنی مراد نہیں، جیسے رب تعالیٰ کا ارشاد ”فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا للظالمین نارا“ جو چاہے ایمان لے آئے اور جو چاہے کفر کرے بیشک ہم نے تیار کر رکھا ہے ظالموں کیلئے آگ کو۔ یہاں بظاہر سمجھ آ رہا تھا کہ کفر کی اجازت دی گئی بلکہ حکم دیا لیکن بعد والے مضمون سے پتہ چلا کہ کفر کی اجازت نہیں بلکہ وعید ہے کہ ہم نے تمہیں اختیار دیا ہے تم اپنے اختیار سے کفر کرنا چاہو تو کرو لیکن جہنم کا ایندھن بنو گے۔

(۵) ”بدلالة اللفظ فی نفسه“ لفظ کا ماخذ اشتقاق اور مادہ (حروف) دلالت کرے کہ یہاں حقیقی معنی نہیں لیا گیا بلکہ مجازی معنی لیا گیا ہے جس طرح کوئی آدمی قسم اٹھائے ”لا آکل لحما“ میں گوشت نہیں کھاؤں گا تو اس لفظ سے مچھلی کا گوشت کھانے سے حائل نہیں ہوگا کیونکہ ”لحم“ اپنے حقیقی معنی کے لحاظ پر متولد من الدم پر بولتے ہیں۔ ”لحم سمک“ پر مجازی طور پر لحم کا اطلاق ہے کیونکہ مچھلی میں خون نہیں۔ (حسامی مع نامی)

اس تفصیل کے بعد واضح ہوا: کہ ”اتقی“ اسم تفصیل ہے، اس کا حقیقی معنی ہے ”سب سے بڑا پرہیزگار“ اس کا معنی ”تقی“ (پرہیزگار) کرنا حقیقت سے بغیر ضرورت پھیرنا ہے جو درست نہیں۔